



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-10-25 Nr. 4R-2733-(1.17)

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO Į MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMĄ

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetas 2016 m. rugpjūčio 10 d. gavo Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštą Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, kuriuo buvo prašoma pritarti vieno teisėjo etato perkėlimui iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą. Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui pritarus, 2016 m. rugsėjo 30 d. Teisėjų tarybos posėdyje buvo svarstytas klausimas dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą, tačiau pateiktam Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo nustatyti teisėjų skaičių Rokiškio rajono apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teisme“ projektui, kuriuo buvo siūloma iš Rokiškio rajono apylinkės teismo perkelti laisvą teisėjo etatą į Marijampolės rajono apylinkės teismą, atitinkamai nustatant 4 teisėjų skaičių Rokiškio rajono apylinkės teisme ir 14 - Marijampolės rajono apylinkės teisme, neprita.

Atsižvelgiant į tai, kad Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis, siekdamas spręsti Marijampolės rajono teisme susidariusią situaciją, 2016 m. spalio 19 d. raštu Nr. (1.9)-E2-14345 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ pakartotinai kreipėsi į Teisėjų tarybą su siūlymu svarstyti du galimus problemos sprendimo variantus, t. y. laisvo teisėjo etato perkėlimą iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą arba laisvo teisėjo etato perkėlimą iš Kauno apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą, vykdydami Teisėjų tarybos pirmininko pavedimą, teikiame medžiagą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo arba Kauno apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą ir prašome šį klausimą svarstyti Teisėjų tarybos 2016 m. spalio 28 d. posėdyje.

#### PRIDEDAMA:

1. Nacionalinės teismų administracijos 2016 m. rugsėjo 16 d. rašto Nr. 4R-2247-(1.17) „Dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą“ su priedais kopijos, 8 lapai;
2. Kauno apygardos teismo 2016 m. spalio 19 d. rašto Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ kopija, 2 lapai;
3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo nustatyti teisėjų skaičių Rokiškio rajono apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teisme“ projektas, 1 lapas;
4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo nustatyti teisėjų skaičių Kauno apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teisme“ projektas, 1 lapas.

Direktorė

Reda Molienė

Vilija Gočelkytė-Zambacevičienė, tel. (8 5) 251 4125, el. p. vilija.gocelkyte@teismai.lt







## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Teisėjų tarybai  
[info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2016-10-19 Nr. (19)-E2-14345

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Atliekant išorinio administravimo funkcijas yra svarbu užtikrinti tiek darbo krūvio tolygumą tarp teismų, tiek tai, jog apylinkių teismuose būtų atliekamas tinkamas vidinis administravimas, ypač pasirengiant artėjančiai teismų reformai.

Po reformos Kauno apygardos veiklos teritorijoje veiks trys apylinkių teismai (Kauno, Alytaus ir Marijampolės). Tačiau tik vieninteliame Marijampolės raj. apylinkės teisme nėra paskirtas teismo pirmininkas, kuris privalėtų užtikrinti tiek tinkamą vidinį administravimą dabar, tiek rengiantis reformai, tiek ją įgyvendinant. Pastovaus teismo pirmininko šiame teisme nėra jau beveik metus laiko (nuo 2015 m. gruodžio mėn.), ir artimiausiu metu itin mažai tikėtina, jog atranka į teismo pirmininko pareigas įvyks.

Tokią išvadą darau, nes paskelbus atranką į teismo pirmininko pareigas, norą užimti šias pareigas pareiškė dvi pretendentes: viena dirbanti Marijampolės raj. apylinkės, o kita dirbanti Kauno apylinkės teisme. Laisvų etatų Marijampolės raj. teisme nėra. Pagal Atrankos komisijos ir Respublikos Prezidento kanceliarijos susiformavusią praktiką bei vadovaujantis Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašu sprendžiama, jog tokiu atveju atranka negalima, nes laikoma, kad dalyvauja tik vienas pretendentas (tas teisėjas, kuris dirba teisme, nes kitam paskirti nėra laisvo etato), todėl skelbiama nauja atranka.

Vykdydamas išorinio administravimo funkcijas dar 2016 m. kovo mėnesį buvau nuvykęs į Marijampolės raj. apylinkės teismą, teisėjams paaiškinau situaciją, kodėl nevyksta atranka, paaiškinau, kaip galima išspręsti tokią problemą. Tačiau niekas daugiau nepareiškė noro dalyvauti atrankoje. Suprasdamas, jog tik laisvo teisėjo etato perkėlimas į Marijampolės raj. apylinkės teismą išspręs naujos pirmininko atrankos pradėjimo procedūrą, inicijavau laisvo teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio raj. apylinkės teismo į Marijampolės raj. apylinkės teismą. Nors tiek Administravimo komitete, tiek su Panevėžio apygardos teismo pirmininku buvo sutarta dėl etato perkėlimo, tačiau 2016-09-30 Teisėjų tarybos posėdyje klausimu „Dėl Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl siūlymo nustatyti teisėjų skaičių Rokiškio rajono apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teisme“ nutarimas nebuvo priimtas (10 – „už“, 4 – „prieš“, 5 – „susilaikė“. Taigi, situacija su Marijampolės raj. apylinkės teismu neišsprendė. Šis teismas, kaip centrinė būsimo apylinkės teismo būstinė, artėjant reformai lieka be vadovo (beje vienintelis Lietuvoje), ir šio klausimo, be papildomo tuščio teisėjo etato perkėlimo į jį išspręsti neįmanoma.

Administravimo teismuose nuostatų 3.2. punkte numatyta, jog išorinį teismų administravimą sudaro Teismų įstatyme numatytų aukštesniųjų teismų pareigūnų atliekama žemesniųjų teismų administracinės veiklos priežiūra ir Teisėjų tarybos atliekama visų teismų administracinės veiklos priežiūra. Aš, kaip išorinį administravimą atliekantis subjektas, pateikiau sprendimo būdą, kuriam nebuvo pritarta. Todėl prašau klausimą dėl laisvo teisėjo etato perkėlimo į Marijampolės raj. apylinkės teismą išspręsti Teisėjų tarybos, kaip visų teismų išorinį administravimą atliekančio subjekto.

Mano manymu galimi du sprendimo variantai:

1. svarstyti laisvo teisėjo etato perkėlimą iš Rokiškio raj. apylinkės teismo į Marijampolės raj. apylinkės teismą. Nemanau, kad tai draudžia Teisėjų tarybos darbo reglamentas, nes svarstymas bus kitu pagrindu (t. y. ne dėl darbo krūvių lyginimo, bet užtikrinant tinkamą Marijampolės raj. apylinkės teismo funkcionavimą ir pasirengimą artėjančiai teismų reformai). Tai būtų teisingesnis variantas nei,
2. svarstyti laisvo teisėjo etato perkėlimą iš Kauno apylinkės teismo į Marijampolės raj. apylinkės teismą. Toks perkėlimas išspręstų problemą Marijampolės raj. apylinkės teisme, tačiau būtų neteisingas ir nepagrįstas Kauno apylinkės teismo teisėjų atžvilgiu, kadangi jie ir taip nagrinėja pačias sudėtingiausias bylas Kauno apygardoje, jų krūvis ir dabar jau viršija respublikos vidurkį.

Prašau šį klausimą įtraukti į artimiausios Teisėjų tarybos darbotvarkę (galbūt prie organizacinių klausimų), o NTA prie šio rašto pridėti mano 2016-09-30 Teisėjų tarybai teiktą medžiagą ir parengti TT nutarimų projektus pagal abu siūlomus variantus.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL SIŪLYMO NUSTATYTI TEISĖJŲ SKAIČIŲ ROKIŠKIO  
RAJONO APYLINKĖS TEISME IR MARIJAMPOLĖS  
RAJONO APYLINKĖS TEISME**

2016 m. spalio d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio 2016 m. spalio 19 d. raštą Nr. (1.9)-E2-14345 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ bei siekdama užtikrinti tinkamą Marijampolės rajono apylinkės teismo veiklą ir dalyvavimą teismų reorganizavime, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Rokiškio rajono apylinkės teisme – 4;
2. Marijampolės rajono apylinkės teisme – 14.

Pirmininkas

Sekretorius

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL SIŪLYMO NUSTATYTI TEISĖJŲ SKAIČIŲ KAUNO  
APYLINKĖS TEISME IR MARIJAMPOLĖS RAJONO  
APYLINKĖS TEISME**

2016 m. spalio d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio 2016 m. spalio 19 d. raštą Nr. (1.9)-E2-14345 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ bei siekdama užtikrinti tinkamą Marijampolės rajono apylinkės teismo veiklą ir dalyvavimą teismų reorganizavime, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Kauno apylinkės teisme – 62;
2. Marijampolės rajono apylinkės teisme – 14.

Pirmininkas

Sekretorius





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-09-16 Nr. 4R-2247-1117

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO IŠ ROKIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMO MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMĄ

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetas 2016 m. rugpjūčio 10 d. gavo Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštą Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, kuriuo prašoma pritarti vieno teisėjo etato perkėlimui iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą.

Klausimas dėl teisėjo etato perkėlimo buvo svarstomas Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitete. Įvertinęs 2016 m. rugpjūčio 10 d. Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštą Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ išdėstytas aplinkybes Nacionalinės teismų administracijos parengtų Kauno apylinkės teismo, Marijampolės, Kėdainių Rokiškio rajonų apylinkių teismų 2014-2015 m. bei 2016 m. I pusmečio darbo krūvių palyginimo lentelių duomenis, Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetas nusprendė pritarti teisėjo etato perkėlimui ir Teisėjų tarybai teikti svarstyti klausimą dėl vieno teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teikiame medžiagą dėl teisėjo etato perkėlimo iš Rokiškio rajono apylinkės teismo į Marijampolės rajono apylinkės teismą ir prašome šį klausimą svarstyti Teisėjų tarybos 2016 m. rugsėjo 30 d. posėdyje.

#### PRIDEDAMA:

1. 2016 m. rugpjūčio 10 d. Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio raštas Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, 2 lapai;
2. 2016 m. rugpjūčio 9 d. Nacionalinės teismų administracijos raštas Kauno apygardos teismo pirmininkui Nerijui Meilučiui Nr. 4R-1981-(6.9.K) „Dėl Kauno apylinkės teismo, Marijampolės, Kėdainių, Rokiškio rajonų apylinkių teismų darbo krūvių palyginimo“, 4 lapai;
3. Teisėjų tarybos nutarimo dėl teisėjų skaičiaus nustatymo Rokiškio rajono apylinkės teisme ir Marijampolės rajono apylinkės teisme projektas, 1 lapas.

Direktorė

Reda Molienė

Vilija Gočelkytė-Zambacevičienė, tel. (8 5) 251 4125, el. p. vilija.gocelkyte@teismai.lt







## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Teisėjų tarybos  
Administravimo komitetui  
[info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2016-08-10 Nr. (1.9)-E2-11295

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Atliekant išorinio administravimo funkcijas nustatyta, jog Marijampolės raj. apylinkės teisme darbo krūvis keletą pastarųjų metų viršijo darbo krūvį lyginant su apylinkių teismų krūvių vidurkiu. Analizuojant paskutiniąją NTA parengtą darbo krūvių statistinę ataskaitą už 2016 m. I-ą pusmetį vėlgi matyti, kad Marijampolės raj. apylinkės teismas patenką į didžiausią darbo krūvį turinčių respublikos teismų dešimtuką ir yra vienintelis tarp jų, kuris po teismų reorganizacijos taps centriniais teismo rūmais. Taip pat svarbu ir tai, kad pagal NTA parengtą analizę, krūvius skaičiuojant tiek pagal naująją, tiek pagal senąją metodiką, net ir pridėjus vieną teisėjo etatą šiam teismui, jo darbo krūvis vis tiek viršija respublikos apylinkių teismų darbo krūvio vidurkį.

Aš, kaip išorinį administravimą atliekantis subjektas, bei Teisėjų tarybos narys esu suinteresuotas, kad darbo krūvis tarp teismų būtų lyginamas. Kaip vieną iš krūvio lyginimo priemonių matau galimybę perkelti vieną teisėjo etatą į Marijampolės raj. apylinkės teismą iš kito apylinkės teismo.

Svarstydamas dėl etato perkėlimo pirmiausiai svarsčiau apie galimybę vieną etatą perkelti iš Kauno apygardos teritorijoje esančių apylinkės teismų. Šiam momentui Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje yra laisvi etatai Kauno apylinkės ir Kėdainių raj. apylinkės teismuose. Iš Kėdainių raj. apylinkės teismo perkelti etato nematau net teorinės galimybės, kadangi į šį teismą, mažinant jo darbo krūvį, jau buvo perkeltas teisėjo etatas iš Jonavos raj. apylinkės teismo. Tačiau net ir po to, darbo krūvis Kėdainių raj. apylinkės teisme išlieka aukštesnis nei vidurkis respublikoje. Be to į šio teismo teisėjo pareigas yra pasibaigusi atranka, Atrankos komisija yra atrinkusi tinkamiausią pretendentą, ir yra tikimybė, jog laisvas etatas bus užpildytas.

Svarstant dėl Kauno apylinkės teismo teisėjo etato perkėlimo, formaliai vertinant duomenis galima daryti teorinę prielaidą, kad tokia galimybė yra. Tačiau pastebėtina, jog Kauno apylinkės teismo darbo krūvis jau dabar viršija apylinkių teismų darbo krūvį, o atėmus etatą dar išaugs. Be to teismo padėtį blogina ir tai, kad viena teisėja yra vaiko auginimo atostogose, kita apie pusę metų serga. Taip pat Kauno apylinkės teisme nagrinėjamos pačios sudėtingiausios ir didžiausios apimtios bylos apygardoje; šio teismo teisėjai nagrinėja specializuotų apygardos prokuratūros skyrių prokurorų prašymus ir skundus dėl jų nutarimų, todėl pagal naująją skaičiavimo metodiką neskaičiuojant papildomų konstantų (pvz. tomų skaičius, reikalavimų skaičius ir pan.), drįsčiau teigti, kad šio teismo darbo krūvis realiai dar didesnis nei statistinėje ataskaitoje.

Vis tik, remiantis NTA atlikta analize, manau, kad realiausia, sprendžiant Marijampolės raj. apylinkės teismo darbo krūvio problemą, svarstyti teisėjo etato perkėlimą iš Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorijoje esančio Rokiškio raj. apylinkės teismo. Šio teismo darbo krūvis 2015 m. laikotarpiu (net ir įvertinus aplinkybę, jog nuo 2015-08-01 teisme yra tik 5 teisėjų etatai) mažesnis nei apylinkių teismų vidurkis net 26,01 procentinio punkto. Skaičiuojant darbo krūvį pagal naująją metodiką, šio teismo darbo krūvis už 2016 m. I-o pusmečio laikotarpį tai pat mažesnis 5,2 procentinio punkto nei apylinkių teismų vidurkis. Svarbi aplinkybė ir ta, kad į laisvą Rokiškio raj. apylinkės teismo teisėjo vietą buvo paskelbtos dvi atrankos, ir neatsirado norinčių kandidatų. Šiam momentui

(iš oficialaus teismų portalų) matyti, kad atranka į Rokiškio raj. apylinkės teismo teisėjo pareigas nėra paskelbta.

Išvardintos aplinkybės leidžia daryti išvadą, jog vieno teisėjo etato perkėlimas iš Rokiškio raj. apylinkės teismo į Marijampolės raj. apylinkės teismą būtų pagrįstas ir tikslingas.

Taip pat noriu pažymėti, jog aš esu nuolatinio teismų darbo krūvio monitoringo ir lyginimo šalininkas. Todėl būsimą Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorijoje esančiuose teismuose, ar kitame, turinčiame mažą darbo krūvį teisme (pvz. Druskininkų m.) atsiradus laisvam etatui, nedelsiant su Panevėžio apygardos teismo pirmininku aptarsiu dėl teisėjo etato grąžinimo į jo siūlomą Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorijoje esantį apylinkės teismą.

Šis raštas el. paštu išsiųstas ir Panevėžio apygardos teismo pirmininkui A.Ridikui, su kuriuo aptartas ir suderintas teisėjo etato iš Rokiškio raj. apylinkės teismo perkėlimo klausimas.

Atsižvelgiant į išdėstytą,

p r a š a u:

pritarti vieno teisėjo etato perkėlimui iš Rokiškio raj. apylinkės teismo į Marijampolės raj. apylinkės teismą;

Pritarus pateikti šį klausimą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA: NTA krūvių analizė 4 lapai.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Kauno apygardos teismo  
pirmininkui Nerijui Meilučiai  
El. p. nerijus.meilutis@kat.lt

2016-08-09 Nr. 4R-1331- (69.2)  
Į 2016-07-11 Nr. (1.10)-E2-10182

### DĖL KAUNO APYLINKĖS TEISMO, KĖDAINIŲ, MARIJAMPOLĖS IR ROKIŠKIO RAJONO APYLINKIŲ TEISMŲ DARBO KRŪVIŲ PALYGINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) gavo Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio prašymą atlikti Kauno apylinkės teismo, Kėdainių, Marijampolės ir Rokiškio rajono apylinkių teismų darbo krūvių analizę bendrame Lietuvos Respublikoje veikiančių apylinkių teismų kontekste, atsakant į klausimus:

1. Kaip pasikeistų Marijampolės rajono apylinkės teismo darbo krūvis papildomai į jį perkėlus vieną teisėjo etatą?
2. Kaip pasikeistų Kėdainių rajono apylinkės teismo krūvis sumažinus jame vieną teisėjo etatą ir jį perdavus Marijampolės rajono apylinkės teismui?
3. Kaip pasikeistų Kauno apylinkės teismo darbo krūvis sumažinus jame vieną teisėjo etatą ir jį perdavus Marijampolės rajono apylinkės teismui?
4. Kaip pasikeistų Rokiškio rajono apylinkės teismo krūvis sumažinus jame vieną teisėjo etatą ir jį perdavus Marijampolės rajono apylinkės teismui?

Administracija, atsakydama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio prašymą, teikia palyginamąją Kauno apylinkės teismo, Kėdainių, Marijampolės ir Rokiškio rajono apylinkių teismų darbo krūvių 2014-2015 m. ir 2016 m. I pusmečio analizę.

Statistiniai duomenys sugeneruoti Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenų pagrindu.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad 2014-2015 m. teismų darbo krūvis apskaičiuotas pagal Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodiką, patvirtintą Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 276, tuo tarpu 2016 m. I pusm. teismų darbo krūvis apskaičiuotas pagal Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2).

**KAUNO APYLINKĖS TEISMO, MARIJAMPOLĖS, KĖDAINIŲ, ROKIŠKIO RAJONŲ APYLINKIŲ  
TEISMŲ 2014-2015 M. DARBO KRŪVIO PALYGINIMO LENTELĖ**

Kriterijus	Marijampolės rajonų apylinkės teismas		Kėdainių rajono apylinkės teismas		Kauno apylinkės teismas		Rokiškio rajono apylinkės teismas	
	2014 m.	2015 m.	2014 m.	2015 m.	2014 m.	2015 m.	2014 m.	2015 m.
Teisėjų etatų skaičius	13	13	8	8	63	63	6	6 (5)*
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	8	11	4	6	52	58	2	3
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	77,38 (1,64)	86,06 (7,32)	88,49 (12,75)	86,26 (7,52)	77,82 (2,08)	82,13 (3,39)	51,12 (-24,62)	52,73 (-26,01)
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2014 m. - 75,74, 2015 m. - 78,74							
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)			101,13 (25,39)	98,58 (19,84)	79,08 (3,34)	83,45 (4,71)	61,34 (-14,4)	65,91 (-12,83)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	71,85 (-3,89)	79,91 (1,17)						
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1388	1315	88	674	7734	7628	506	384
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese	1024	1190	322	473	3001	3871	891	1045
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	658	600	334	276	2913	2424	203	192
Išnagrinėta civilinių bylų	5399	6027	3212	3370	25842	28895	1416	1489
Išnagrinėta ATP bylų	2242	2573	1117	1212	9046	9200	774	781
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	638,38	707,6 9	582,88	607,25	600,02	643,16	399	410,33 (492,4)*
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2014 m. - 592,32, 2015 m. - 626,29							

\* Nuo 2015-08-01 patvirtinti 5 teisėjų etatai (2015 m. balandžio 29 d. Prezidento dekretas Nr. 1K-298).

\*\* 2015 m. teisėja N. Bražiūnienė dirbo 126 darbo dienas, todėl skliausteliuose bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjui, apskaičiuotas 5 teisėjams.



KAUNO APYLINKĖS TEISMO, MARIJAMPOLĖS, KĖDAINIŲ, ROKIŠKIO RAJONŲ APYLINKIŲ  
TEISMŲ 2016 M. I PUSMEČIO DARBO KRŪVIO PALYGINIMO LENTELĖ

Kriterijus	Marijampolės rajono apylinkės teismas	Kėdainių rajono apylinkės teismas	Kauno apylinkės teismas	Rokiškio rajono apylinkės teismas
Teisėjų etatų skaičius	13	8	63	5
Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	11	7	58	4
Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)	53,26 (5,48)	49,5 (1,72)	50,86 (3,08)	42,58 (-5,2)
Darbo krūvis apylinkių teismuose	2016 m. I pusm. - 47,78			
Darbo krūvis panaikinus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)		56,57 (8,79)	51,68 (3,9)	53,23 (5,45)
Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)	49,46 (1,68)			
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	529	303	3504	188
Išnagrinėta prašymų vykdymo procese	830	216	2552	485
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų	293	175	1179	101
Išnagrinėta civilinių bylų	3127	1755	13714	808
Išnagrinėta ATP bylų	1075	593	4794	476
Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui	345,77	315,38	312,49	277
Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose	2016 m. I pusm. - 312,86			

Vertinant Marijampolės rajono apylinkės teismo darbo krūvį šalies apylinkių teismų kontekste, matyti, kad Marijampolės rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo didesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį (vidurkis: 2014 m. – 75,74; 2015 m. – 78,74; 2016 m. I pusm. – 47,78): šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2014 m. buvo (+) 1,64, 2015 m. – (+) 7,32, 2016 m. I pusm. – (+) 5,48. Pastebėtina, kad Kėdainių rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis 2014-2015 metais taip pat buvo didesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2014 m. buvo (+) 12,75, 2015 m. – (+) 7,52.

Rokiškio rajono apylinkės teisme darbo krūvio rodiklis pastaraisiais metais buvo mažesnis už kitų apylinkių teismų vidurkį: šio teismo darbo krūvio skirtumas nuo darbo krūvio vidurkio 2014 m. buvo (-) 24,62, 2015 m. – (-) 26,01, 2016 m. I pusm. – (-) 5,2.

Vadovaujantis 2015 m. duomenimis, apskaičiuota, kad jeigu Marijampolės rajono apylinkės teisme teisėjų etatų skaičius vienu etatu padidėtų, šio teismo darbo krūvis būtų 79,91, t. y.

priartėtų prie šalies vidurkio apylinkių teismuose (78,74). Perkėlus vieną teisėjo etatą iš Kauno apylinkės teismo, šio teismo darbo krūvis būtų 83,45, t. y. 4,71 didesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose, o perkėlus vieną teisėjo etatą iš Kėdainių rajono apylinkės teismo, šio teismo darbo krūvis būtų 98,58, t. y. 19,84 didesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose. Tuo tarpu perkėlus vieną teisėjo etatą iš Rokiškio rajono apylinkės teismo, šio teismo darbo krūvis būtų 65,91, t. y. 12,83 mažesnis negu šalies vidurkis apylinkių teismuose.

[vertinus pateiktus duomenis, manytina, kad sprendžiant Marijampolės rajono apylinkės teismo darbo krūvio mažinimo galimybes, svarstyтина galimybė į šį teismą perkelti Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėjo etatą.

Direktorė



Reda Molienė

Edita Voicechovska, tel. (8 5) 251 4344, el. p. [edita.voicechovska@teismai.lt](mailto:edita.voicechovska@teismai.lt)  
Stasys Putvinskis, tel. (8 5) 251 4116, el. p. [stasys.putvinskis@teismai.lt](mailto:stasys.putvinskis@teismai.lt)

(originalas siunčiamas nebus)



**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL SIŪLYMO NUSTATYTI TEISĖJŲ SKAIČIŲ ROKIŠKIO  
RAJONO APYLINKĖS TEISME IR MARIJAMPOLĖS  
RAJONO APYLINKĖS TEISME**

2016 m. rugsėjo d. Nr. 13P- (7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Kauno apygardos teismo pirmininko Nerijaus Meilučio 2016 m. rugpjūčio 10 d. raštą Nr. (1.9)-E2-11295 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, Lietuvos Respublikos Rokiškio ir Marijampolės rajonų apylinkių teismų krūvių skirtumus ir siekdama juos suvienodinti: sumažinti teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir padidinti teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentui nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Rokiškio rajono apylinkės teisme – 4;
2. Marijampolės rajono apylinkės teisme – 14.

Pirmininkas

Sekretorius